

Сарсенгалиева Фаузия Жумажановна

Атырауская область

Индерский район

Село Будене

Буденевская СШ.

«Развитие коммуникативных навыков учащихся на уроках русского языка
путем организации групповой работы»

Все вместе мы умнее,

чем каждый из нас.

Том Петзингер

Динамичность происходящих в современном мире перемен обусловила необходимость переосмысления основополагающих принципов функционирования мировых систем образования. В условиях стремительно меняющегося мира первым, ключевым вопросом для учителей является вопрос «Каким образом учителя подготовят учащихся к 21-ому веку?». На решении этого вопроса сконцентрировано содержание программы курсов второго (основного) уровня обучения [Руководство для учителя, с.146]. Мировое сообщество развивается стремительными темпами и потребность в гражданах, способных мыслить творчески, критически, является насущной для всех государств.

Происходящие в современном демократическом обществе социальные перемены требуют пересмотра и совершенствования профессиональной переподготовки педагогических кадров. В настоящее время возросла потребность в учителе, способном обновлять содержание своей деятельности посредством критического, творческого ее освоения, применения достижений науки и педагогического опыта.

Учитель новой школы - это духовно развитая, творческая личность, обладающая способностью к рефлексии, профессиональными навыками, педагогическим даром и стремлением к новому.

Осуществляемые и планируемые государством коренные перемены в содержании, структуре и способах образования требуют активного включения системы повышения квалификации в подготовку учителей к реализации реформ. А настоящая система повышения квалификации сегодня оказалась как никогда востребованной в связи с осуществляемыми в стране переменами в образовании.

Курсы по программе основного уровня помогли нам освоить теоретические и практические знания по внедрению идей семи модулей в процессе обучения и позволили по-другому посмотреть на методiku преподавания. После окончания Iэтапа Программы обучения «Лицом к лицу» в Центре

педагогического мастерства города Атырау, я вернулась в свою школу для апробирования данных технологий. Я работаю в сельской школе. Преподаю русский язык в казахских классах. Естественно, у нас отсутствует языковая среда. Поэтому речь учащихся на уроках русского языка не выдерживает никакой критики. И не секрет, что нынешнее поколение совсем перестало читать литературу. Вследствие чего на уроках у моих учащихся часто возникали чувства неуверенности, боязни, страха ошибиться. Боясь выглядеть некомпетентным в решении каких-то задач, они стали говорить меньше, отвечали на заданные вопросы неуверенно. Я была обеспокоена еще и тем, что большинство моих учеников перестало думать, не умеют высказывать свою точку зрения. Таким образом, у детей возникала проблема общения. Эти факторы побудили меня к проведению исследования с целью показать, как путем применения приемов совместного группового обучения можно снизить уровень тревожности и развивать коммуникативные навыки учащихся на уроке. Для начала я стала изучать материал семи модулей: «Новые подходы в обучении», «Развитие критического мышления», просмотрела научную статью Ю.К.Бабанского «Методы обучения в современной общеобразовательной школе» (1985 г.), а особенно меня заинтересовали результаты научных исследований Смита и Мак Грегора «Что такое совместное обучение?», которые утверждали, что «совместная работа является формой взаимодействия, направленной на содействие достижению конечного результата или цели» (Смит и МакГрегор, 1992). А во время обучения на курсах 2 уровня по кембриджской программе мы часто работали в группах, вместе решали проблемы, учились сотрудничать, радовались успехам. Я подумала, что данная система может быть полезной и для моих учащихся. Понятие технологии сегодня, наверное, одно из самых популярных в педагогике. По мнению Байковой Л. А. и Гребенкиной Л.К., технология - это «одно из специальных направлений педагогической науки, призванное обеспечить достижение определенных задач, повышать эффективность учебно-воспитательного процесса, гарантировать его высокий уровень». Среди разнообразных направлений образовательных технологий наиболее адекватной поставленным целям обучения, на мой взгляд, является технология обучения в сотрудничестве. Во-первых, потому что в условиях существующей у нас классно-урочной системы она наиболее легко вписывается в учебный процесс. Во-вторых, это технология гуманистическая по своей психологической сути, она развивает самостоятельность, доброжелательность, и стимулирует учащихся к общению, к высказываниям, использованию различных способов выполнения заданий без боязни ошибиться, получить неправильный ответ.

«Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя», - говорил Э.Хаббарт. Целью учебного процесса является создание условий для проявления познавательной активности учащихся. Мощным стимулирующим действием на развитие ребенка оказывается способ организации коллективной деятельности. Смит и Мак Грегор утверждали, что в коллаборативной среде обучения учащиеся развиваются и в социальном, и в психологическом плане, так как они слушают различные точки зрения, и вынуждены выражать и защищать свои идеи. Ученики не обучаются изолированно. Среди учеников поощряется работа в сотрудничестве, взаимоподдержка и командный дух. Они работают в группах, в которых внимание уделяется уважительному оппонированию и способности слушать. Эта методика характеризуется взаимоуважением и развитием самоуправления, что необходимо для устойчивости характера: в итоге формируется независимая и мыслящая личность. (Руководство для учителя, с.226, Мерсер, 2002.). **Ожидаемые результаты моего исследования:** ученики научатся работать в коллаборативной среде, свободно общаться, делиться мыслями, чувствовать уверенность в себе, поддержку, научатся самостоятельно работать и рассуждать, и смело защищать свои идеи.

Перед началом своего исследования я встретила с директором школы. Он интересовался основной идеей курсов 2 уровня, говорили мы с ним о проблемах сельской школы: о некорректности учителей в выставлении оценок, о низких коммуникативных способностях многих учащихся. Я ознакомила его с содержанием предстоящей практики и сообщила о своем намерении внести изменения в преподавание на уроках русского языка в 9 классе путем применения групповой работы. Также объяснила ему, что для этой работы мне может понадобиться и помощь коллег, преподающих в том же классе другие предметы для того, чтобы и на их уроках у моих учеников была возможность повысить коммуникативные навыки с помощью совместной работы в группах. Известила его о том, что в ходе исследования, вероятно, будут производиться фото и видеосъемки и попросила разрешения. Он не был против и обещал оказать любую посильную помощь. Такое доброжелательное отношение со стороны руководителя настроило меня на дальнейшие активные действия.

Встретилась с завучем школы, ознакомила ее с целью своих действий во время практики, просила содействовать проведению исследования, помогая с расписанием уроков и предоставлением кабинета для проведения уроков в

исследуемом классе. Завуч помогала организовать учителей для совместной работы, всячески поддерживала меня.

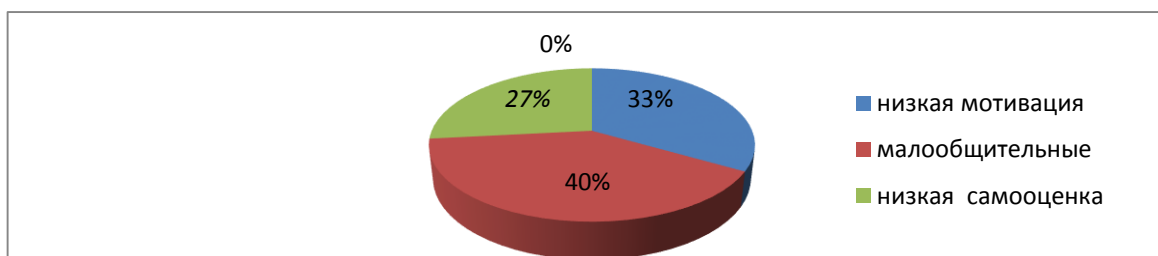
Беседовала с коллегами о предстоящем процессе исследования, просила содействовать в наблюдении за учениками А., В., С: описать действия наблюдаемых учеников на своих уроках. Ознакомила их с правилами и целью наблюдения. Мои коллеги с пониманием и здоровым интересом отнеслись к моим просьбам. Они помогли мне в изучении процесса обучения учеников для выяснения, каким образом можно развивать определенный подход для повышения качества обучения. Изучали предложенную информацию из Руководства для учителя, главу «Подход Lesson Study», с.249-250. Мы совместно создали план исследовательского урока.

Поговорив с психологом, я рассказала об идее своей практики, познакомила с темой исследования, получила сведения о социальном положении учащихся, советовалась по вопросу определения типов восприятия информации детьми. Помощь психолога и в подборе форм опроса детей была ощутимой.

Проводила социограмму с родителями. Поставив родителей в известность о проводимых исследованиях, просила письменного разрешения на фото и видеосъемку их детей в процессе обучения. Поддержка родителей меня обрадовала и вселила уверенность в необходимости моих исследований.

Для того, чтобы определить, существует ли у других учителей проблема подобная моей, я провела опрос среди коллег. Учителя согласились с тем, что среди учащихся этого класса много «молчунов», пассивных, неуверенных в себе детей.

Результат опроса родителей и коллег



Мы с коллегами советовались как лучше проводить исследование, они вносили свои коррективы, дополняли. (Приложение 1)

Ни для кого не секрет, что, чем взрослее становятся ученики, тем сложнее подобрать метод общения. При разговоре с психологом, я узнала, что любое

общение-это тоже процесс. Он имеет свои закономерности и что процесс общения можно разделить на четыре этапа. Задачей первого этапа является установление отношений доверия, контакта с собеседником. Вторым этапом является изложение той проблемы, которую хотели бы решить. Третьим этапом является совместный поиск решения этой проблемы. А четвертый этап - получение совместного результата. Таков закон грамотного общения.

Для определения коммуникативных навыков детей провела анкетирование в этом классе. По его результатам я определила, что многие ученики этого класса в процессе обучения проявляют пассивность, что одной из трудностей обучения для них является неумение строить коммуникацию в группе с товарищами, стоящими на различных позициях, для получения общего результата.

Провела беседу с классным руководителем о лидерах, о социальном положении детей, о психологической атмосфере класса. Посетила урок биологии для наблюдения за учащимися.

Разрабатывая план серии последовательных уроков, на уроках я старалась применить и чтение, и письмо, стратегии критического мышления, ИКТ, индивидуальную и групповую работу, диалог, при подборе заданий учитывать и возрастные особенности учащихся, оценивание обучения и оценивание для обучения. Бывало сомневалась – успею ли выполнить такой объем работы за 45 минут? В фокусе моего исследования были учащиеся 9 класса, особенно мы наблюдали за тремя учениками: ученицей с высоким уровнем знаний, ученицей со средней успеваемостью и учеником с низкими показателями.

Почему мой выбор пал именно на этих детей?

Потому что ученица А. – активная, любознательная, целеустремленная, по многим предметам у нее высокие суммативные оценки, имеет устойчивые познавательные способности, с заданиями справляется быстро, любит всегда быть первой, является лидером класса.

Ученица В. – хорошо успевает по всем предметам, но не проявляет активности в обсуждении урока, замкнутая, чаще предпочитает работать одна.

Ученик С. – со слабой мотивацией, отвечает неуверенно, равнодушный к происходящему, в учебном процессе участвует редко, с неохотой, имеет низкие суммативные оценки.

Для начала мы со школьным психологом решили определить у детей тип восприятия информации. Для этого провели тест «Определение типов восприятия информации, мышления». По результатам проведенного тестирования я для себя наметила, что у А. – преобладает визуальный тип восприятия информации (человек предпочитает обрабатывать информацию через зрительный канал). Ученица В. - по типу восприятия – аудиал (воспринимает информацию через слуховой канал). Ученик С. - кинестетик (воспринимает информацию через чувства).

Зачем учителю знание этих типов информации?

На каждом канале обработки информации у нас имеется своя «кнопка», посредством которой мы можем построить эффективное общение детей в группе. Теперь передо мной стояла задача: эффективно задействовать эти типы восприятия учащихся в процессе совместной работы. Поэтому я разработала план урока таким образом, чтобы в конце учебного процесса можно было предположить, что теперь знают, умеют и могут применять дети.

На моих уроках ученики выполняли необычные для них задания: разминки, после разделения на группы сами разрабатывали правила работы в группе, составляли вопросы высокого и низкого порядка для «ящика вопросов», составление кластера, впервые создавали ментальную (концептуальную) карту, работали по методу «скользящая» группа, «зигзаг», выполняли задания по перефразированию, учились строить диалог, учились делать самооценивание и взаимооценивание своих результатов по методам «Светофор», «+ - интересно», «смайлики», «Кулак-ладонь», учились заполнять таблицу ЗУХ, также выполняли групповую работу по стратегии «Проводник идей». Детям особенно понравилась работа по составлению кластера, заполнение и оформление концептуальной карты, понравилось разрабатывать правила работы в группе.

В результате анкетирования выяснилось, что основную часть этого класса составляют дети с визуально - аудиальным типом восприятия информации. Поэтому я принесла на свои уроки цветные фломастеры и маркеры, бумаги А 3, А 4, ящик для вопросов, смайлики, цветные стикеры, листы для выполнения заданий.

Сбор данных я проводила различными способами: обращалась к школьному психологу за помощью в определении типов восприятия информации; проводила каждый раз анкетирование после совместной работы в группе

для того, чтобы определить уровень усвоения детьми содержания пройденного материала и проследить изменение в их обучении, а также, чтоб получить обратную связь от учеников; после каждого урока брала интервью у детей, так как «голос ученика» помог бы мне узнать их мнение об уроке, о понравившихся им методах, о том, нравится ли им совместная работа в группах.

На уроках проводилось наблюдение за детьми, которые находились в фокусе моего исследования, велась фото и видеосъемка. Конечно, в этом мне помогали мои ученики и коллеги, снимала я и сама.

Естественно, после повторного просмотра видеоматериала замечаешь свои недочеты: например, составление правил работы в группе отняло больше времени, чем запланировано, дети немного замешкались и при выполнении работы «Проводник идей», поначалу не совсем вникая в суть задания. Но все-таки отрадно то, что детям урок понравился, дети старались, работая в группе, они чувствовали рядом плечо товарища, раскрепостились, это дало им возможность выполнения заданий без боязни ошибиться. Это мнения самих детей после урока.

Наблюдая за действиями учащихся на уроке в классе при выполнении групповых заданий, также посещая урок биологии, я заметила, что детям становится интереснее учиться, к процессу стали подтягиваться и пассивные, «молчуны», активнее участвовать в обсуждении информации.

Например, наблюдение за ученицей А. показало, что она активно участвовала во всех этапах урока. Ее ответы на вопросы учителя были полные, вопросы высокого порядка составила именно она. На первом уроке работу в группе она первым делом воспринимала как соперничество, соревнование. Я заметила, что ученица старается в первую очередь показать себя, выделиться. (это несмотря на то, что в начале первого урока были определены общие правила работы в группе). Меня волновал вопрос: как правильно воспользоваться ее ролью непререкаемого лидера? Сможет она управлять работой своей группы? На одном из уроков ей было дано задание не включиться самой в процесс, а направлять, руководить общей работой группы и она с этим справилась прекрасно. Конечно, некоторый дискомфорт ей доставляло то, что приходилось себя постоянно сдерживать и давать возможность другим членам группы вносить свою лепту в общую работу. Я пришла к выводу, что ученице А. нужно помочь найти «открывающуюся тропинку» к другому человеку и смело шагать по ней, т.е. привести ее к пониманию того, что групповая работа – это, прежде всего,

сотрудничество, а не соревнование, и в ней поощряется взаимное общение и помощь друг другу. Я поняла, что развивать ее навыки общения внутри группы и за ее пределами можно путем организации совместной работы в группе, где, используя ее лидерские качества, дать возможность руководить, наблюдать за действиями остальных членов группы. Воспользовавшись ее типом восприятия, на уроках я старалась дать ученице такие задания, которые позволили ей «посмотреть, чтобы услышать» (визуально).

Ученица уровня В. работала активно, обсуждала задания с членами своей группы, обращалась за помощью к «сильным» ученикам, с интересом участвовала в составлении кластера, ее особенно привлекла работа с ментальной картой, она помогала членам своей группы в ее составлении. На вопрос «Что бы вы изменили, если этот урок проходил в другой группе?» она ответила: - Я бы хотела научиться выполнять все задания самостоятельно и именно в группе, но только без помощи учителя. Теперь я знаю, что групповая работа помогла ей почувствовать себя уверенно, она научилась более свободно общаться и даже выступила в роли спикера группы при защите постера (подготовила ее к выступлению лидер группы). Поскольку она аудиал, на всех этапах урока я попыталась давать ей возможность «Послушать, вспомнить и проговорить » правила.

Ученик уровня С. вначале сидел безучастно, даже лежал на парте, просто наблюдал за действиями других. Изменения в его поведении стали заметны лишь со второго урока. Он листал учебник, вместе с остальными пытался включиться в работу. Ему поручали делать фотосъемки урока, он помогал членам группы в оформлении постера. В своем интервью он говорил, что особенно ему понравилась групповая работа, потому что он постоянно чувствовал поддержку друзей. Я убедилась в том, что групповая работа положительно повлияла на него. Одно то, что он решился дать интервью, сумел высказать свое мнение об уроках служит доказательством появления навыков эффективного общения. По типу он кинестетик, поэтому я ему давала возможность «Выполнить задание своими руками, дать пощупать».

Что же такое общение в группе?

Общение – процесс взаимосвязи и взаимодействия членов групп, в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями и навыками, а также результатами деятельности. Каждый хочет быть хорошим коммуникатором, иметь навыки эффективного общения. В групповой работе дети совместно обсуждают возможные пути решения проблемы. И в этом главным словом является слово «совместное». Это работа по формированию

совместного решения проблемы. И здесь партнеру дается право быть равноправным соучастником выполняемой работы. Я обратилась к коллеге, учителю истории, с просьбой понаблюдать и на ее уроке за учащимися с целью определения их уровня мышления по таксономии Блума. Моя цель ей была вполне понятна, потому что она сама была слушателем курсов 3 уровня. В фокусе моего исследования были ученики с высоким уровнем успеваемости, со средним уровнем и с низким уровнем знаний. На уроке фиксировались заданные учителем и учащимися вопросы высокого и низкого порядков. Результаты моих наблюдений записывались в таблицу «Типология вопросов учителя и уровень ответов учащихся», которая была предложена нам в книге «Задания для выполнения в период практики в школе». В результате обработки полученных данных я сделала следующий вывод:

- наблюдаемая ученица А. обладает уровнем мышления «Синтез», и мне кажется, для того, чтобы дойти до уровня «Оценивание» в ней нужно еще развивать навык аргументирования, умение формулировать выводы, научить оценке качества работы на основе критериев.

- ученица В. более активно работает на уровне «Анализ», так как на протяжении нескольких уроков научилась проверять и классифицировать информацию, составляла вопросы низкого порядка самостоятельно, в составлении вопросов высокого порядка обращалась за помощью к ученикам группы А.

- наблюдаемый ученик С. в результате примененных методов дошел до уровня «Понимание», потому что в ходе уроков он работал с учебником, искал и находил ответы в учебнике, демонстрировал знание и понимание фактов, с помощью более сильных учеников пробовал составлять вопросы низкого порядка, чего с его стороны прежде никак не наблюдалось.

В нижеследующей таблице я показала уровень изменений мышления моих учеников, которые можно было наблюдать после серий проведенных уроков.

Уровень мышления учащихся	Знание	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
А	+	+	+	+	-	+
В	-	+	+	+	+	+
С	+	+	+	-	-	-

Полученный результат наводит меня на мысль, **что преобразования в обучении необходимы**, поскольку они стимулируют детей к реагированию на доказательства на основе собственного опыта и предоставляют возможность для развития навыков наблюдения, анализа, суждения и оценивания. В наблюдении за детьми с разным уровнем знаний мне помогали мои коллеги, в их числе была и моя подопечная. Она посещала мои уроки, принимала участие в процессе наблюдения. Затем мы с ней совместно составили план урока, при посещении этого урока мы договорились вести наблюдение и за ее учащимися. Я объяснила ей основную цель этих наблюдений. Намеренно привлекала ее к данной работе, потому что она интересовалась всем, что я говорила и делала, даже делала пометки новых для нее слов (коучинг, менти, ментор, коллаборативное обучение...) Обсуждали ее урок и, анализируя поведения наблюдаемых детей, моя подопечная также убедилась в том, что исследования действий учащихся на уроке очень помогают учителю в подборе и развитии определенного подхода для повышения качества обучения. В ходе проведения исследования я поняла одно - нельзя одинаково организовать обучение и применить его одинаково ко всем. У моих детей разные типы восприятия информации, и теперь я понимаю, что к наблюдаемым мною учащимся следует подбирать разные способы обучения с учетом их типов восприятия. Например, при планировании уроков ученице А. должна преподносить информацию в виде графиков, таблиц, ей нужно увидеть все своими глазами. Наблюдаемой В. я сначала объясню подробно, затем должна дать время проговорить информацию внутри себя. А к ученику С. эффективней всего было дать возможность прочитать материал самому, выписывать и предложить задания для запоминания.

На какую мысль натолкнуло меня это наблюдение?

Находясь на уроке в классе, где часть учеников – визуалы, часть - аудиалы и кинестетики, я, как учитель, должна быть готовым произнести детям «посмотрите, послушайте, почувствуйте» и дать им такие задания, которые позволили бы одним посмотреть, другим - послушать, а третьим - почувствовать информацию. Я считаю, что это- золотое правило быть услышанным и понятым всеми учениками, важное условие для создания грамотной коммуникации. Ведь и исследование класса в контексте теории диалогового обучения Александера предполагает, что традиционные модели общения в классе, в котором голоса учеников едва принимались во внимание, ставятся под сомнение. Непосредственные столкновения с визуальными и устными источниками предлагают ученикам возможности

для целенаправленного совершенствования общения и обучения менее формальными, более лично заинтересованными способами. Таким образом, брошен вызов традиционному обучению через учебники [Александр,2004]. Я составила диаграммы по слежению изменений уровня общения учеников А, В, С. до и после проведения исследования. По ней видно, что:

- ученица А. до исследования стремилась выделиться, предпочитала только индивидуальную работу, не была знакома с правилами групповой работы, а после изменений в практике она научилась работать в группе, общаться,- В. до исследования была замкнутой, робкой, малообщительной, после исследований она раскрылась, стала более коммуникабельной, стала проявлять инициативу, повысилась ее познавательная активность.
- ученик уровня С. до начала изменений в практике был пассивным, равнодушным к происходящему вокруг, после проведенного исследования постепенно стал включаться в общую работу, ему понравилась групповая работа, он почувствовал поддержку своих друзей.

Уровень учащихся	Познават. активность	Интерес к обучению	Вовлеченность в раб.	Выполнение самост. работ	Общительность
А					
В					
С					

Отлично - Хорошо -
 Средне -

Хочется отметить также положительные изменения уровней мышления моих учеников. Ученица А. до изменений находилась на уровне «анализа», так как она уже умела приводить факты по теме, могла классифицировать полученную информацию, а во время исследования она научилась актуализировать свои знания, оказывая помощь нуждающемуся в ней ученику, устанавливая связь между пройденным и усваиваемым материалом.

До изменений ученица В. обладала навыком применения полученных знаний, умела находить готовые ответы на вопросы по учебнику, после проведенных исследований она изменилась в лучшую сторону. Я думаю, групповая работа помогла ей обрести уверенность: на уроках она стала

проявлять активность, участвовать в совместном проекте, делала выводы по теме.

Ученик С. до наблюдений просто «досиживал» 45 минут, вел себя скованно, не проявлял интереса к учебе. Не могу сказать, что в нем произошли ощутимые перемены. Но он стал работать вместе с остальными. Ученик выполнял индивидуальное задание. Положительно отзывался он о групповой работе, чувствовал взаимную поддержку.

В ходе исследования я провела опрос учеников по следующим вопросам:

**Знаешь ли ты основные интересы учащихся твоего класса?(да/нет)*

**Обсуждаешь ли ты с одноклассниками полученные во время уроков знания? (да/нет)*

**Тебе нравится работать в одной группе с одноклассниками? (да/нет)*

**Ощущаешь ли ты поддержку одноклассников во время групповой работы?(да/нет)*

**Получаешь ли ты новые знания от своих одноклассников, когда вы работаете в группе? (да/нет)*

**Содействует ли групповая работа общению с одноклассниками? (да/нет)*

Анализ результатов опроса показал, что детям **нравится** ощущать поддержку одноклассников, помогая другим, пополнять и закреплять свои знания, что они предпочитают больше общаться друг с другом, но **не все имеют** точное представление об основных интересах своих одноклассников, не все обсуждают полученные во время уроков знания.

Анализируя ответы анкетирования учеников после проведения исследования, я выяснила, что им понравился сам процесс взаимного общения в группе, возможность оказания помощи знающего ученика «незнающему», совместное обсуждение заданий. Дети стали более самостоятельными, доброжелательными по отношению к учителю и друг к другу, коммуникабельными и даже слабоуспевающие ученики стали подражать авторитетным учащимся.



Ученица А. до изменений



А. руководит работой группы



Ученица В. на уроке до изменений



В. на уроке готовится к защите проекта

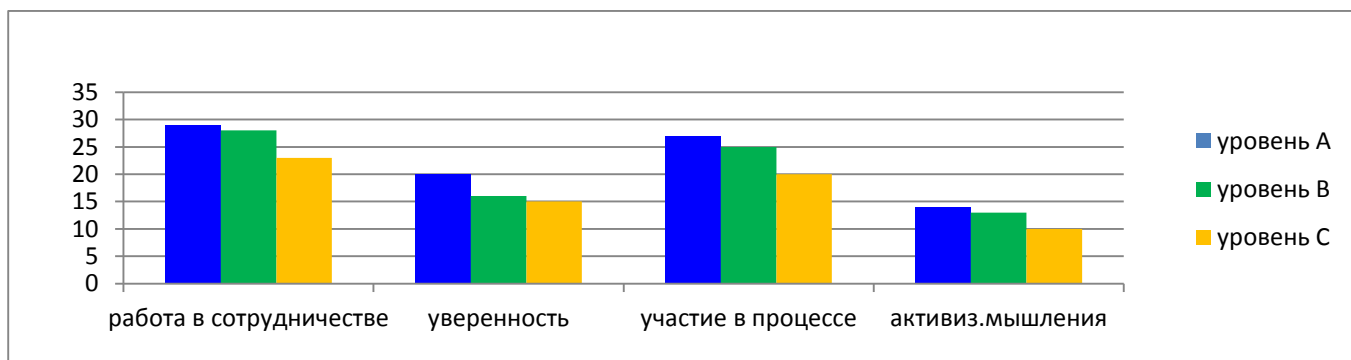


Ученик С. в начале наблюдения



С. после изменений

После таких мнений я убедилась в том, что повысить навык общения у моих



учеников можно при условии обучения их совместным работам.

Общение при выполнении различных заданий в группе придавало ученикам уверенность, повышало их познавательную деятельность и коммуникацию. Подобные положительные изменения произошли и у других детей. Вольф и Александер утверждали: «дети учатся эффективнее и их коммуникативные достижения выше, при условии активного их вовлечения в обсуждения, диалог...Ученики должны развивать критическое мышление и навыки исследования, которые позволят им участвовать в коммуникационных процессах». [Вольф и Александер,2008].

Коллективное обучение, по мнению Александера, является обучением, способствующим взаимообучению (ученики слушают друг друга, разделяют идеи и рассматривают альтернативные точки зрения) и поддерживающим (ученики формулируют идеи свободно, без страха и смущения из-за озвучивания «неправильного» ответа и помогают друг другу в достижении взаимопонимания) . [Александер,2004].

Стоит отметить, что у меня в ходе проведения исследования сложностей и ограничений со стороны руководства школы, учителей или учеников не было. Коллеги, к которым я обращалась в ходе исследования за помощью, помогали мне, поддерживали. Ученики с интересом принимали участие в процессе обучения, выполняли задания, предложенные учителем, делились впечатлениями о проведенных уроках. В конце каждого урока многие дети задавали вопрос: «А будут ли проводиться такие уроки еще?» Я предположила: если мною выбранный метод вызвал у детей такой интерес, значит, и мои изменения в практике прошли не даром. Я считаю эти действия своими первыми шагами на большом пути внедрения новых методов и подходов в практику своего преподавания и обучения. После проведения практики были опрошены родители класса, в котором я проводила свои исследования.

Вопросы опроса для родителей:

**Какие изменения заметили вы за последнее время в поведении вашего ребенка?(стал более общительным // никаких)*

**Чувствует ли он себя в классе комфортно? (да//не всегда) *Изменилась ли успеваемость вашего сына в последнее время?*

(есть улучшения // не заметили)

**Делится ли он с вами своими ощущениями?*

(нет// стал делиться с интересом)

**Как вы охарактеризуете его отношения с одноклассниками? (доверительные // сдержанные)*

**Изменилось ли его отношение к учебному процессу в целом? (появился интерес//все как прежде)*

Результат опроса показал, что изменения в практике благоприятно повлияли на улучшение психологического климата класса, заметному повышению коммуникативных навыков учащихся и способствовали повышению учебной мотивации в целом. Теперь я знаю, что смогу изменить своих детей в лучшую сторону, если продолжу исследовательскую работу. А для этого должна привлечь больше коллег, которые преподают в моем классе другие учебные предметы. За время исследования я поняла, что оно меняет людей,

их мысли и отношение к окружающим. Если прежде я работала поверхностно, неосознанно, то теперь считаю: когда я узнала об учениках больше, смогу улучшить их обучение и помочь не только своим ученикам, но и другим учащимся, у которых веду уроки. Набравшись немного опыта, в дальнейшем хочу проводить Lesson study и с коллегами.

Используемая литература

1. www.cpm.kz Руководство для учителя, 3 издание АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012.

2. www.cpm.kz Задания для выполнения в период практики в школе, 3 издание АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012.

3. Ю.К.Бабанский. Методы обучения в современной общеобразовательной школе, 1985.

4. Е.В. Андриенко. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в обучении.// Педагогическая наука и образование, 2010, №11.с.30 -35.

5. Педагогический диалог, №2,2013,стр.142,--145.

